U. T. A. — NOVISAD 0-0

ARAD 26 (prin telefon). — Partida internațională amicală dintre cele două formații a corespuns ca nivel tehnic doar 20 de minute. În acest timp ambele echipe au practicat un fotbal clar și de calitate. În special textiliștii au desfășurat acțiuni spectaculoase și periculoase. Ei au ratat în această perioadă cinci ocazii clare prin Floruț (min. 3 și 7), Sasu (min. 6 și 15). Cea mai mare ocazie a fost ratată de Toma (min. 22), care scăpat singur a voit să dribleze și portarul și acesta a avut timp să-i plonjeze la picioare și să rețină balonul. Oaspeții au avut o singură ocazie clară, în min. 17, cînd Rudici a trimis mingea în bară. După acest preludiu promițător, textiliștii au scăzut ritmul, practicînd în continuare un joc încîlcit, lipsit de orizont și de eficacitate.

În repriza a II-a jocul se înviorează puțin, dar acțiunile ambelor echipe rămîn fără rezultat. De semnalat „bara" lui Sasu din min. 79. I. Ritter a condus bine formațiile: U.T.A.: Coman — *Szücs*, *Capaș*, *Neamțu* — *Băcuț*, Mețcas — Selymesi (Petschowski III), Sasu, Țîrlea, Floruț (Vați), Toma (Asiminoaie). NOVISAD: Dravic — Belici (Debeljacki), Popovici, *Tojagici* — Birzici, Vradniak (Stoianovici) — *Lackcevici*, *Lemici*, *Rudici*, Vlaschi (Klipa), Birmayer.

ȘT. IACOB — coresp.

Sub privirile lui Pop (C.S.M.S. Iași), Urziceanu (Știința Timișoara) prinde cu siguranță. Fază din meciul C.S.M.S.—Știința, cîștigat de ieșeni cu 3—1.

Foto: Ion Ghețiu

Echipa Steagul roșu revine pe linie de plutire

Și în ediția actuală a campionatului, STEAGUL ROȘU va pierde greu sau de loc pe teren propriu. Este o constatare la care ne conduce nu numai victoria obținută duminică în fața Științei Cluj, ci și gradul de pregătire atins de „11-le" brașovean în momentul de față.

Să începem cu apărarea. Deși cu state noi în echipă, toată partea dreaptă (Bărbulescu, Filimon) și stoperul (Jenei) posedă cunoștințele tehnice necesare pentru deciansarea atacurilor, prin trimiterea baloanelor la firul ierbii cu direcția: spre atac. Cît despre Campo și Sigheti, ei au ajuns de mult la acea maturitate în joc, încît în privința lor să nu existe temeri. Avînd deci în compartimentul defensiv o bună bază de plecare a acțiunilor, atacul n-a resimțit lipsa baloanelor. Hașoti, Selymesi, Meszaros și Năftănăilă s-au demarcat, derutant, scăpînd mereu de sub supravegherea adversarilor direcți și „găsindu-se" cu destulă ușurință și subtilitate. Doar Fusulan a fost mai puțin mobil pe postul său de centru înaintaș (virf de atac), coordonînd cu pricepere acțiunile compartimentului ofensiv.

Unde „scîrțîie" încă treburile? La apărarea imediată, care, atunci cînd trebuie să destrame un atac, se arată nesigură în intervenții, fiind depășită cu o oarecare ușurință. În această direcție antrenorul Silviu Ploieșteanu mai are de lucrat serios pentru ca „11-le" din Brașov să redevină într-adevăr o formație redutabilă.

ȘTIINȚA CLUJ n-a evoluat la înălțimea locului (1) pe care-l ocupă în clasament, nici la Brașov. După o primă repriză mai bună, liderul a slăbit vizibil în partea a doua a jocului, cedînd cu totul inițiativa formației gazdă. Pentru o mai bună organizare a jocului studenții au folosit o așezare judicioasă pe teren: cu halful Crișan, retras, cu Popescu și înainte și înapoi, cu Gane, centru retras, coordonator. Atacul, însă, cu aripa dreaptă alcătuită din doi debutanți (Toma și Adam) care au acționat cu timiditate și cu un H. Moldovan (din nou șters) n-a reușit să închege nici o acțiune periculoasă. Nefiind în stare să țină mingea de loc atacul și-a obosit întreaga echipă care și așa a fost asaltată din plin de un adversar hotărît să cîștige.

G. NICOLAESCU

RESTANȚĂ IN CATEGORIA B

DRUBETA TR. SEVERIN — PROGRESUL ALEXANDRIA 5—1 (1—1)

In repriza secundă echipa locală a atacat continuu, marcînd 4 goluri și ratînd multe alte ocazii. Au înscris Cristescu (min. 34 și 57), Diaconu (min. 61), Ghinea (min. 78 și 89), respectiv Rădulescu (min. 15). (Gh. Manafu, coresp.).

Dinamo București — Progresul 0-0

(Urmare din pag. 1)

apărătorii Progresului, astfel că numai Ene II s-a găsit o dată liber, a șutat puternic, dar Cozma a reușit să oprească acest șut ce putea să fie decisiv. Progresul s-a ținut greu pe picioare cea mai mare parte din repriza a II-a, dar în final, profitînd desigur și de accidentarea lui Ene II, care i-a obligat pe dinamoviști să bată în retragere, a trecut din nou la atac și a construit două faze bune, una în min. 80 (cînd Uțu a plonjat la picioarele lui Mafteuță) și alta în min. 84, încheiată cu un șut năpraznic al lui Copil, apărat de același Uțu.

Arbitrul C. Nițescu a condus cu unele scăpări următoarele formații:

DINAMO: Uțu — Popa, Constantinescu, Ivan — ALEXANDRU VASILE, ȘTEFAN — ENE II (Niculescu) Niculescu, (Țircovnicu), Unguroiu (ENE II), Țircovnicu, (Eftimie), Eftimie (David).

PROGRESUL: COZMA — Panait, Caricaș, Soare — IONIȚA, PAȘCANU — MAFTEUȚA (Copil), Oaidă, Protopopescu (de ce a fost schimbat el în repriza a II-a și nu Oaidă?), Smărăndescu I și Baboie.

De la I. E. B. S.

Pentru întîlnirea internațională de box București — Varșovia care va avea loc joi 27 septembrie a.c. orele 19 pe Stadionul Republicii, sînt valabile următoarele categorii de legitimații:

— roșii și maron în piele, la parter,

— verzi în dermatin însoțite de delegații, la masa presei,

— albastre în dermatin, verzi în dermatin, gri în dermatin ale maeștrilor emeriți ai sportului și antrenorilor emeriți, gri în dermatin cu ștampila „BOX", bej în dermatin eliberate de UCFS oras București și regiunea București (numai cele care sînt valabile la toate manifestațiile sportive și cele cu ștampila „BOX"), arbitrii și antrenorii de box.

LOCAȚIUNE DE BILETE

S-au pus în vînzare la casele obișnuite biletele pentru: gala de box BUCUREȘTI — VARȘOVIA care are loc astăzi pe stadionul Republicii, campionatul republican de călărie din 27—30 IX. de la Baza hipică din Calea Plevnei, cuplajul de fotbal RAPID — DINAMO BACAU și PROGRESUL — CRIȘANA din 29.IX. de pe stadionul „23 August" precum și pentru întîlnirea internațională de fotbal R. P. ROMINA — MAROC din 30.IX. de pe stadionul „23 August", (în deschidere meciul de fotbal VIITORUL — STEAGUL ROȘU, contînd pentru campionatul cat. A).

Au cuvîntul antrenorii!

Una din principalele cauze ale rămînerii în urmă a fotbalului nostru, ale incetinelii inadmisibile cu care se îndeplinesc sarcinile privind redresarea acestei discipline sportive atît de populare o constituie slaba pregătire și, mai ales, slaba exigență a majorității antrenorilor noștri de fotbal.

Dacă unii antrenori ca Ilie Oană și Silviu Ploieșteanu se străduiesc, în general, să-și facă datoria (și de aici nu trebuie înțeles că nu mai au și lipsuri) cu greu se pot aduce cuvinte de laudă la adresa altora. Se pune întrebarea: ce le lipsește antrenorilor noștri, pentru a lucra în cele mai bune condițiuni, pentru a-și pregăti echipe puternice, capabile să desfășoare un joc modern, eficace, de calitate? Nimic! Au tot ce le trebuie, poate chiar ceva mai mult decît alți colegi de-ai lor. Și atunci, de ce stau treburile așa cum stau?

Pentru că cea mai mare parte a antrenorilor noștri de fotbal continuă să antreneze echipele „după ureche", și dau dovadă de o slăbiciune condamnabilă față de comoditatea și neseriozitatea celei mai mari părți a jucătorilor de fotbal.

Să ne explicăm. Se împlinesc doi ani de la o importantă consfătuire cu antrenorii de fotbal. S-a discutat atunci pe larg, pe toate fețele, rămînerea în urmă a fotbalului, s-au făcut propuneri, s-au elaborat planuri și s-au luat angajamente. Față de cerința ca fotbalul să fie pus cît mai repede pe linia de plutire, lucru care se impunea și se impune și astăzi, s-au ridicat glasuri că „într-un an nu se poate, dar după doi-trei ani treburile se vor rezolva". Iată că au trecut nu unul, ci doi ani. Care e diferența? Se joacă azi un fotbal mai bun ca atunci? Acest început de campionat dovedește contrariul! Și să nu uităm că între timp s-a mai organizat o asemenea consfătuire și iar s-au luat angajamente.

Așadar, nu de planuri de măsuri duceam lipsă, ci de pricepere și mai cu seamă de perseverență și control în aplicarea lor.

Sutele de mii de iubitori ai fotbalului vin pe arșiță ori pe ploaie să vadă fotbal. Care dintre antrenorii echipelor noastre fruntașe (să nu mai vorbim de cele de categorie B sau din regiuni, asupra cărora vom reveni) pot sta cu fruntea sus în fața spectatorilor? Care pot spune sutelor de mii de iubitori ai fotbalului: „Iată, aceasta e echipa crescută de mine în ani de trudă. Iată după ce sistem joacă băieții mei". Sau: „E drept că am pierdut acest meci, dar am jucat, totuși, fotbal!"

Dacă cu cîțiva ani în urmă se putea spune că echipa cutare are o formație de bază, asistăm azi la adevărate și penibile improvizații de la un joc la altul, cu jucători trecuți prin 2—3 și chiar mai multe posturi, de parc-ar fi cei mai străsnici din lume. Unde e personalitatea echipei, adică personalitatea antrenorului? Se lucrează adesea la voia întîmplării, perspectiva a fost înlocuită cu... meciul următor!

Se apelează la diferite formule „magice", cum a fost după „mondialele" din Suedia, cînd unii antrenori (de exemplu la Progresul) au crezut că e destul să așeze oamenii după formula 1—4—2—4 ca să cîștige orice meci. S-au auzit apoi voci, cum că alte sisteme de așezare ar fi mai bune, fără să se țină seama de valoarea și specificul lotului echipei, de posibilitățile fiecărui jucător și fără să se desfășoare o muncă intensă de instruire.

Ce arată acest lucru? Că majoritatea antrenorilor nu studiază ce e nou în fotbal, că nu caută ei înșiși să găsească noi soluții și formule, așteptînd să le vină de undeva, de-a gata. „Beton armat" și... un punct în deplasare, „pe ei!" acasă — iată „tactica" unanim aplicată! E semnificativ faptul că în vasta bibliotecă documentară înființată cu eforturi serioase la Consiliul General al UCFS cei mai rar întîlniți sînt antrenorii (și jucătorii) de fotbal. Ce-au apucat pe vremea cînd erau jucători — iată „bagajul" de cunoștințe cu care vor unii antrenori (Francisc Ronay-Crișana, de pildă) să-și pregătească echipele. Primul raid întreprins de ziarul nostru a dovedit din plin acest lucru.

Nu o dată ne-am adresat antrenorilor de categoria A (chiar și celor federali), invitîndu-i să scrie în ziarul nostru despre fotbal, despre procesul instructiv-educativ, să susțină discuții pe diferite teme privind redresarea fotbalului. Cu mici excepții, cunoscute cititorilor noștri, ceilalți s-au eschivat în fel și chip, ne-au amînat la infinit, de la un campionat la altul.

Am invitat pe antrenori să-și spună punctul de vedere în legătură cu dezvoltarea fotbalului mondial, să-și împărtășească impresiile după meciurile susținute de echipele lor peste hotare (cu zecile și sutele pe an). Aceeași tăcere! De ce? Este aici un fel de comoditate, de lipsă de răspundere, la care trebuie să se renunțe neîntîrziat.

Comoditate se manifestă și în pregătirea cadrelor de jucători. Foarte puțini dintre antrenorii primei categorii se pot mîndri că-și cresc ei înșiși jucătorii. Unii cred chiar că datoria lor este să facă numai echipe, de creșterea jucătorilor trebuind să se ocupe în exclusivitate colegii lor de la categoriile mai mici. Un asemenea fel de a gîndi este dăunător și efectele se văd clar.

Unii antrenori (ex.: Farul, C.S.M.S. ș.a.) îndată ce s-au văzut în categoria A au început să ceară jucători din dreapta și din stînga, ca și cînd altcineva trebuie să răspundă de activitatea viitoare a echipei.

Ar trebui vorbit despre modul cu totul „original" în care au înțeles antrenorii echipei Steaua să... întinerească echipa. În loc să-și pregătească și să introducă treptat jucători tineri, la Steaua s-a „mers" ani de zile cu aceeași formație (chiar cînd unii jucători nu mai reprezentau o valoare) — asta ca primă greșeală — pentru ca apoi să întinerească dintr-o dată formația, fără să se folosească unii jucători (Bone, de exemplu) care să-i ajute pe tineri, să-i învețe. Alți antrenori, cum ar fi cei de la Farul, Progresul ș.a. își „întăresc" echipele cu jucători fără perspective, la care au renunțat alte echipe (ex.: Dinulescu, Copil III, Nisipeanu etc.).

Este multă superficialitate și lipsă de seriozitate în asemenea moduri de a lucra.

În ultima vreme se manifestă o condamnabilă lipsă de exigență față de procesul instructiv-educativ. Antrenamentele nu se fac conform cerințelor actuale. Durata și, indeosebi, intensitatea ședințelor de antrenament sînt diminuate, în loc să crească. Multe antrenamente au un caracter formal, plictisitor. Nu se face o delimitare între necesitățile pregătirii colective și individualizare, nu se practică repetarea execuțiilor de bază, îndeosebi a celor deficitare la jucători. Nu este stimulat interesul fotbaliștilor pentru pregătirea lor. Vedem înaintași care joacă cu un singur picior (Tătaru, Florea-Petrolul Ploiești, Dinulescu etc.) care ratează exasperant de multe șuturi la poartă (să luăm numai meciul de ieri). Rar am găsit însă pe careva să se pregătească singur, în afara programului, tocmai pentru a-și remedia anumite lipsuri caracteristice.

Puțini antrenori își îndeplinesc rolul de educatori, pentru a dezvolta la jucători pasiunea pentru fotbal, dragostea pentru pregătire, pentru muncă, pentru culorile clubului. Sînt tolerate abateri de tot felul, de la comportarea în muncă și pe terenul de sport și pînă în viața personală. Puțini antrenori iau măsuri disciplinare, pînă la scoaterea din echipă a celor care persistă în abateri. Am văzut însă antrenori care tolerează toate acestea și care, de dragul unor rezultate efemere, pun obrazul pentru indisciplinații înrăiți. Cum altfel poate fi explicată situația penibilă a echipei Dinamo, campioana țării, care practică un fotbal dezordonat, încîlcit, dovedindu-se a nu fi vrednică să-și apere șansele în importante întîlniri internaționale, deși are cel mai valoros lot de jucători în momentul de față. Dacă antrenorii echipei ar pune piciorul în prag, să facă ordine, altfel ar sta lucrurile.

Este timpul să se treacă serios la muncă, să se lichideze cu comoditatea, cu lipsa de preocupare pentru însușirea a tot ceea ce e nou în fotbal. De ajuns cu indulgența aceasta dăunătoare față de cei ce vor să se numească fotbaliști fără să muncească serios, temeinic.

Antrenorii să-și ia în serios funcțiile de maiștri, să crească jucători valoroși, echipe puternice. Sînt printre ei foști portari vestiți, fundași și stoperi, ori renumiți trăgători la poartă... Se mai vorbește și acum de felul cum jucau Gică Popescu, Francisc Ronai, Andrei Șepci, Reuter, Lupaș ș.a. De ce nu cresc fiecare cîte 1—2 jucători care să facă faima fotbalului nostru de azi, la nivelul cerințelor actuale? Ce le lipsește? Că doar ei înșiși povestesc cît de greu se lucra în condițiile vitrege de demult!

Ne exprimăm convingerea că antrenorii noștri de fotbal sînt mult mai capabili decît o arată rezultatele, că sînt în stare să aducă în echipele lor, în fotbalul nostru, revirimentul așteptat, pentru ca și acest sport, atît de iubit, să se alinieze în rînd cu sporturile noastre fruntașe. Se cere însă mai multă muncă, seriozitate, exigență și spirit creator. Este, dacă vreți, o chestiune de respect și mîndrie față de propria lor calitate de antrenori.

Este adevărat că nici federația de fotbal nu a ajutat pe antrenori în măsura cuvenită, nu i-a controlat temeinic. Specialiștii din cadrul federației s-au mărginit de cele mai multe ori să asiste la cîte un meci. E prea puțin.

Dar despre asta, într-un articol viitor.

PRIMUL MECI DE FOTBAL INTERȚĂRI AL ANULUI: R. P. R. — MAROC

(Urmare din pag. 1)

Duminică, tribunele stadionului 23 August vor fi desigur pline. Așteptăm să vedem din partea fotbaliștilor selecționați preocupare pentru pregătire, seriozitate și combativitate. Într-un cuvînt, că sînt vrednici de încrederea ce li s-a acordat și privesc cu fruntea sus jocul de la Madrid.

★

Întîlnirea R.P.R.—Maroc care se va disputa duminică cu începere de la ora 16 pe stadionul „23 August" va fi condusă de arbitrii iugoslavi Z. Bajici (în centru), B. Gugici și B. Botici.

ȘTIRI... ȘTIRI... ȘTIRI... ȘTIRI...

CLASAMENTE

„CUPA SPORTUL POPULAR"
(după cinci etape)

1—2.	U.T.A.	0 puncte (3 jocuri)
	St. roșu	0 puncte (4 jocuri)
3—5.	Știința Cluj	1 punct (5 jocuri)
	Petrolul	1 punct (4 jocuri)
	Steaua	1 punct (3 jocuri)
6.	Știința Timiș.	2 puncte (5 jocuri)
7.	Dinamo Bacău	3 puncte (3 jocuri)
8—9.	Progresul	4 puncte (5 jocuri)
	Farul	4 puncte (5 jocuri)
10—11.	C.S.M.S.	6 puncte (4 jocuri)
	Crișana	6 puncte (4 jocuri)
12—13.	Viitorul	7 puncte (5 jocuri)
	Minerul	7 puncte (5 jocuri)
14.	Dinamo Buc.	12 puncte (3 jocuri)
15.	Rapid	14 puncte (5 jocuri)

In acest clasament nu au fost incluse meciurile etapei din 23 septembrie.

„CUPA LOTO-PRONOSPORT"
(după șase etape)

1.	Petrolul	+ 11 goluri (5 jocuri)
2.	Farul	+ 5 goluri (6 jocuri)
3—4.	C.S.M.S.	+ 4 goluri (5 jocuri)
	St. Cluj	+ 4 goluri (6 jocuri)
5.	Progresul	+ 3 goluri (5 jocuri)
6.	Viitorul	+ 2 goluri (5 jocuri)
7—9.	St. Timiș.	+ 1 gol (5 jocuri)
	St. roșu	+ 1 gol (5 jocuri)
	Steaua	+ 1 gol (3 jocuri)
10.	U.T.A.	0 goluri (4 jocuri)
11—12.	Rapid	— 1 gol (6 jocuri)
	Din. Buc.	— 1 gol (3 jocuri)
13.	Din. Bacău	— 2 goluri (4 jocuri)
14.	Crișana	— 9 goluri (5 jocuri)
15.	Minerul	— 19 goluri (6 jocuri)

Meciul Progresul — Dinamo București nu este inclus în acest clasament.

PROGRAMUL JOCURILOR DIN CAPITALĂ

SIMBATA. Stadionul „23 August", **ora 14,15: Rapid — Dinamo Bacău (cat. A); ora 16: Progresul — Crișana Oradea (cat. A).** Stadionul Giulești, **ora 8,30: Progresul — Crișana Oradea (tineret); ora 10,15: Rapid — Dinamo Bacău (tineret).**

DUMINICA. Stadionul „23 August": **ora 14: Viitorul — Steagul roșu Brașov (cat. A); ora 16: R.P.R. — MAROC; ora 10 (teren II): Viitorul — Steagul roșu Brașov (tineret).** Stadionul Dinamo: **ora 10: Dinamo Obor — Progresul Alexandria (cat. B).** Stadionul Olimpia C.A.M., **ora 10: Știința București — C.S.M. Mediaș (cat. B).**